



|   |   |            |
|---|---|------------|
|  | Бюджетное учреждение высшего образования<br>Ханты-Мансийского автономного округа - Югры<br>«Ханты - Мансийская государственная медицинская академия»<br>учебно-методический отдел | 16.12.2014 |
|   | Система менеджмента качества  |            |
|   | <b>Совет по качеству №10</b>  |            |

## Совет по качеству №10



|   |   |            |
|---|---|------------|
|  | Бюджетное учреждение высшего образования<br>Ханты-Мансийского автономного округа - Югры<br>«Ханты - Мансийская государственная медицинская академия»<br>учебно-методический отдел | 16.12.2014 |
|   | Система менеджмента качества  |            |
|   | <b>Совет по качеству №10</b>  |            |

## ПРОЕКТ

### Повестка дня

1. Отчет по итогам внутреннего аудита: *«Организация методической работы кафедры и ее роль в повышении качества подготовки выпускников».*

Докладчик Коркиа З.М.

2. Информация уполномоченных по качеству о работе на кафедре:  
*- Работа на кафедре по устранению несоответствий, установленных в ходе внутренних аудитов.*

Докладчик Вотинцев А.А.

*- Системный подход к ведению документации.*

Докладчик Гагаро М.А.

*- Планирование работы кафедры по выполнению требований ФГОС.*

Докладчик Анищенко О.А.

3. Итоги верификации отчетов о работе кафедр за 2013-2014 учебный год.


Докладчик Тарасова И.Н.

4. Информация руководителя авторской методической школы *«Использование симуляционного и фантомного оборудования Академии в учебном процессе».*

Докладчик Яцинюк Б.Б.

5. Принятие плана проведения аудита: *«Организация и проведение текущей и промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».*

Докладчик Сазонова Н.А.

|   |  |            |
|---|--|------------|
|  | Бюджетное учреждение высшего образования<br>Ханты-Мансийского автономного округа - Югры<br>«Ханты - Мансийская государственная медицинская академия»<br><b>учебно-методический отдел</b> | 16.12.2014 |
|   | Система менеджмента качества   |            |
|   | <b>Совет по качеству №10</b>   |            |

### Проект решения

#### По первому вопросу:

1. Принять отчет по итогам внутреннего аудита: «Организация методической работы кафедры и ее роль в повышении качества подготовки выпускников».
2. Поручить Зуевской Т.В., Вашкулатовой Э.А., Вотинцеву А.А., Анищенко О.А., Беспаловой Т.В. подготовить материалы из опыта работы для проведения малых педагогических чтений Педагогической школы по теме: «Работа над повышением качества учебного занятия в рамках требований ФГОС».

Ответственные Сазонова Н.А., Коркина З.М., Тарасова И.Н.

3. До 01.09.2015 года активизировать работу по актуализации и разработке методических рекомендаций практических занятий для студентов. Ответственность возложить на заведующих кафедрами.
4. В раздел годового плана работы кафедры « Содержание методической работы» внести дополнения по реализации требований ФГОС (организация самостоятельной работы, использование современных технологий и применения интерактивных форм обучения).
5. До 01.02.2015. ликвидировать несоответствия по наличию на кафедре УМК. Ответственность возложить на заведующих кафедрами.

#### По второму вопросу

1. Одобрить работу уполномоченных по качеству Вотинцева А.А., Гагаро М.А., Анищенко О.А.
2. Указать уполномоченным по качеству на необходимость четкого выполнения обязанностей, названных в «Положении об уполномоченным по качеству в структурных подразделениях ХМГМА», принятом Ученым советом от 26.09.2012 г. протокол №139 приказ № 476 от 28.09.2012 г.

#### По третьему вопросу

Принять к сведению информацию «Использование симуляционного и фантомного оборудования академии в учебном процессе».

#### По четвертому вопросу

Принять к сведению информацию по верификации отчетов о работе кафедр за 2013 - 2014 год.

#### По пятому вопросу

1. Провести аудит с 22 декабря 2014 г. по 24 января 2015 г. «Организация и проведение текущей и промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».
2. Утвердить списочный состав аудиторской группы в следующем составе: Сазонова Н.А., Коркина З.М., Забродина Л.Н., Устинова Е.С., Вотинцев А.А., Зиновьева А.В., Каргаполов Е.П., Корчин В.И., Тарасова И.Н.



# ***Организация методической работы на уровне «кафедра»***

## **Факторы, влияющие на качество образовательного процесса**



## Образовательный процесс по учебной дисциплине:





## Требования ФГОС. Междисциплинарные связи (13%)

| Приемы реализации  | Значение междисциплинарных связей   |
|--|---|
| <i>Напоминание ранее изученного материала, используя ТСО, различные виды наглядности</i>                           | <i>Активизирует использование современных информационных технологий, интерактивных форм обучения</i>  |
| <i>Подготовка сообщений изученного и презентация (составление схем, таблиц, заполнение ментальных карт и т.д.)</i> | <i>Развивает творческие способности обучающихся, знания становятся обобщенными, идет перенос методов, идей из одной науки в другую</i>                      |
| <i>Ответы на поставленные репродуктивные, проблемные вопросы на занятии</i>  | <i>Обеспечивает осознанность, системность в отборе содержания при формировании компетенций</i>  |
| <i>Демонстрация и обсуждение видеофильмов</i>  | <i>Снижает информационную перегрузку студентов</i>  |
| <i>Решение ситуационных задач с междисциплинарным содержанием</i>  | <i>Обеспечивает единство деятельности всех участников образовательного процесса в достижении лучшего качества в профессиональной подготовке выпускников</i> |
|  | <i>Стимулирует мотивацию ППС к непрерывному повышению педагогического мастерства</i>  |



**Требования ФГОС**  
**Реализация компетентностного подхода**  
**(21,7%)**

| <b>Сравнимые показатели</b> | <b>Знаниевый подход</b>  | <b>Компетентностный подход</b>  |
|-----------------------------|--|---|
| Цели образования            | <b>Формирование системы знаний, умений, навыков и опыта творческой деятельности и научного мировоззрения</b> | <b>Формирование системы компетенций. Практическая направленность процесса образования</b>   |
| Роль преподавателя          | <b>Лидер</b>   | <b>Консультант, помощник, менеджер (фасилитатор, медиатор, тьютер, репетитор)</b>   |
| Роль обучающихся            | Объект образовательного процесса   | Субъект образовательного процесса   |
| Отбор содержания            | <b>Многопредметность</b>   | <b>Междисциплинарность</b>  |
| Технологичность             | Методы обучения (наглядные, словесные, практические и т.д.)  | Современные технологии (кейсовая, Интернет-технология, телекоммуникационные мозговой штурм, деловая игра, круглый стол, технология ТРИЗ и т.д.)   |
| Принципы обучения           | <b>Сознательности, активности, наглядности, связи теории с практикой</b>                                     | Учета индивидуальных особенностей студентов, их интересов, потребностей.<br>Принцип системности, преемственности<br><b>Студентоцентрированности (ориентация на студента, акцент на реализацию различных видов деятельности)</b> |



## Требования ФГОС. Интерактивные формы обучения (65,2%)

| <i>Примеры интерактивных форм<br/>(данные педагогической науки)</i>                       | <i>Опыт работы преподавателей</i>  |
|---|--|
| <i>Работа в группах</i>   | <i>Анищенко О.А., Гагаро М.А., Зуевская Т.В.,<br/>Яцинюк Б.Б., Аксенов В.В.</i>      |
| <i>Деловая игра</i>   | <i>Вотинцев А.А., Вашкулатов Э.А.,<br/>Зуевская Т.В., Чегус Л.А., Вотинцев А.А.,</i> |
| <i>Кейс – метод</i>   | <i>Ершова Е.С., Кот Т.Л., Зотин А.В.,<br/>Вашкулатова Э.А.</i>                       |
| <i>Публичная защита проекта, презентации</i>  | <i>Беспалова Т.В.</i>  |
| <i>Дискуссия</i>  | <i>Шуляк Е.В.</i>  |
| <i>Просмотр и обсуждение видеофильмов</i>   | <i>Зотин А.В., Чегус Л.А., Новокщенова И.Е.</i>                                      |
| <i>Творческие задания<br/>Круглый стол<br/>Тренинг<br/>Мозговой штурм<br/>Мультимедиа</i> |  |



## Требования ФГОС Самостоятельная работа ( 20,8%)

**Аудиторная самостоятельная работа  
(не менее 50%, по некоторым темам до 75-80% учебного времени)**

| <i>Виды аудиторной самостоятельной работы</i>  | <i>Опыт преподавателей кафедр</i>   |
|--|---|
| <i>Работа с дополнительной литературой (атласами, учебно-методической, научной литературой)</i>                            | <i>Вотинцев А.А., Ильющенко Н.А., Яцинюк Б.Б.</i>                                     |
| <i>Работа с наглядным материалом (фантомы, муляжи, оборудование, трупным / биологическим/ гистологическим материалом )</i> | <i>Ваикулатова Э.А., Вотинцев А.А., Чегус Л.А.,<br/>Ильющенко Н.А., Анищенко О.А.</i> |
| <i>Работа с иллюстративным материалом (чтение рентгенограмм)</i>   | <i>Аксенов В.В., Еришова Е.С.</i>   |
| <i>Анализ используемого видеоматериала / фотоматериала</i>   | <i>Чегус Л.А., Зотин А.В., Койносов Ал.П.,<br/>Зуевская Т.В.</i>                      |
| <i>Работа с нормативными документами</i>   |   |
| <i>Работа по заполнению сравнительных таблиц</i>   | <i>Еришова Е.С., Беспалова Т.В.</i>   |
| <i>Составление тезисов ответа на контрольные вопросы</i>   |   |



## Требования ФГОС Самостоятельная работа

| <i>Виды аудиторной самостоятельной работы</i>    | <i>Опыт кафедр , преподавателей</i>  |
|--|--|
| <i>Решение ситуационных задач</i>                | <i>Ваикулатова Э.А., Вотинцев А.А., Койносов Ал.А., Еришова Е.С., Кот Т.Л., Анищенко О.А., Чегус Л.А., Яцинюк Б.Б, Ильющенко Н.А., Ваикулатова Э.А., Зуевская Т.В., Соколова Т.Н., Койносов Ал.П., Гирина А.А.</i> |
| <i>Составление интеллект- карты</i>              |  |
| <i>Составление ситуационных задач</i>            |  |
| <i>Выполнение лабораторной работы</i>            | <i>Беспалова Т.В., Зуевская Т.В., Ильющенко Н.А.</i>   |
| <i>Составление тестовых заданий</i>              |  |
| <i>Самоконтроль и взаимоконтроль</i>             | <i>Шуляк Е.В., Зуевская Т.В., Ваикулатова Э.А.</i>   |
| <i>Составление алгоритма ответа /манипуляций</i> | <i>Зуевская Т.В., Шуляк Е.В./ Анищенко О.А., Чегус Л.А.</i>  |



## Требования ФГОС Самостоятельная работа

| <i>Виды аудиторной самостоятельной работы</i>  | <i>Опыт кафедр , преподавателей</i>   |
|--|---|
| <b>Работа на клинических кафедрах</b>  |   |
| <p><i>Работа и анализ алгоритма работы с больными, историей болезни:</i></p> <ul style="list-style-type: none"><li><i>-работа с нормативными документами;</i></li><li><i>-план обследования</i></li><li><i>-оценка анамнеза больного;</i></li><br/><li><i>-Оценка результатов лабораторно-инструментального обследования;</i></li><li><i>-интерпретация результатов патогистологическое обследования;</i></li><li><i>-формулирование и обоснование предварительной постановки диагноза;</i></li><br/><li><i>-интерпретация назначения лечения.</i></li></ul> | <p><i>Койносов Ал.П.</i></p> <p><i>Ваикулатова Э.А., Яцинюк Б.Б., Койносов Ал.П., Зуевская Т.В., Еришова Е.С., Ушаков В.Ф., Кот Т.Л., Зотин А.В.</i></p> <p><i>Зуевская Т.В., Яцинюк Б.Б., Ушаков В.Ф.</i></p><br><p><i>Вотинцев А.А.</i></p><br><p><i>Койносов Ал.П., Яцинюк Б.Б., Ионин В.П., Ушаков В.Ф., Кот Т.Л., Зуевская Т.В.</i></p><br><p><i>Койносов Ал.П., Яцинюк Б.Б., Ионин В.П., Ушаков В.Ф., Кот Т.Л., Зуевская Т.В.</i></p> |
| <b>Работа с проектами истории болезни</b>  | <i>Койносов Ал.П</i>  |



## **К показателям оценки качества практического учебного занятия относим:**

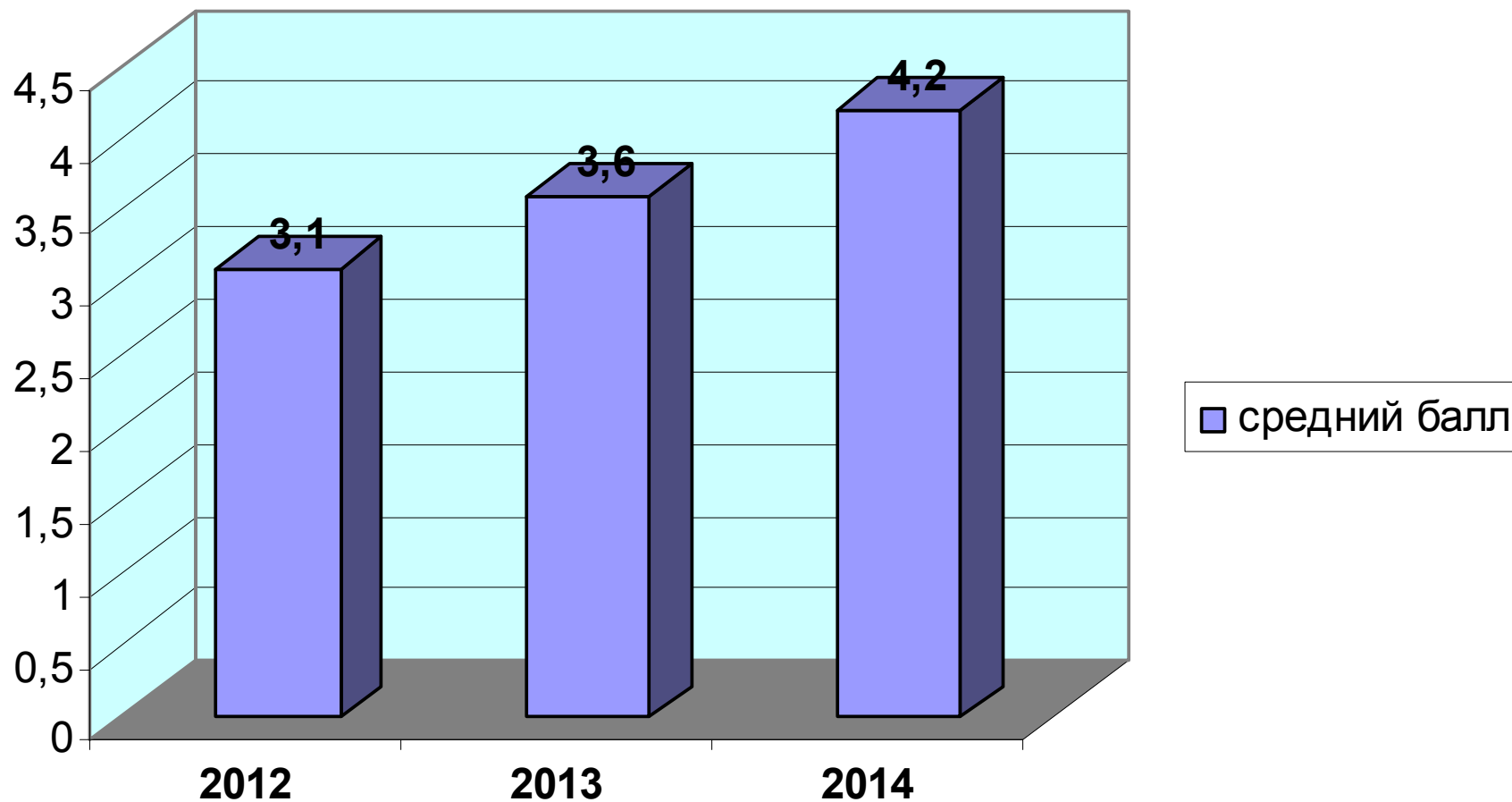
| <b><i>Показатели оценки качества практического занятия</i></b>  | <b><i>Процент</i></b>   |
|---|---|
| <b><i>1. 100% наличие и использование в образовательном процессе УМК учебных дисциплин ( наличие методических рекомендаций на занятии)</i></b>  | <b><i>54.1%</i></b>   |
| <b><i>2. 100% наличие и использование фондов оценочных средств по учебной дисциплине (далее ФОС)</i></b>  | <b><i>-</i></b>   |
| <b><i>3. 100% посещаемость обучающихся учебных занятий, контроль со стороны преподавателя.</i></b>  | <b><i>+</i></b>   |
| <b><i>4. Соблюдение требований федеральных государственных стандартов по методике ведения занятия:</i></b><br><b><i>- использование интерактивных форм ведения занятия;</i></b><br><b><i>- организация самостоятельной деятельности студентов на занятии; контроль со стороны преподавателя за ее результативностью;</i></b><br><b><i>- знание и использование в практической работе современных технологий обучения, инновационных методов преподавания;</i></b> | <b><i>65.2 %</i></b><br><b><i>20.8 %</i></b><br><b><i>0 %</i></b> |




## ***К показателям оценки качества практического учебного занятия относим:***

| <b><i>Показатели оценки качества практического занятия</i></b>   | <b><i>Процент</i></b> |
|--|-----------------------|
| <b><i>5. Использование наглядных пособий, дидактического материала;</i></b>  | <b><i>58.3%</i></b>   |
| <b><i>6. Соблюдение техники безопасности, наличие алгоритма работы с больным;</i></b>  | <b><i>30.4%</i></b>   |
| <b><i>7. Работа над формированием навыков оформления результатов наблюдений, ведения записей, представления презентаций, оформления историй больных;</i></b> | <b><i>21.7%</i></b>   |
| <b><i>8. Соблюдение основных принципов образования: принцип системности, преемственности, студентоцентрированности.</i></b>                                  | <b><i>-</i></b>       |

## Оценка учебного занятия





|   |  |                             |
|---|--|-----------------------------|
|  | Бюджетное учреждение высшего образования<br>Ханты-Мансийского автономного округа - «Югры»<br>«Ханты-Мансийская государственная медицинская академия» | 2014-2015<br>учебный<br>год |
|   | <b>Система менеджмента качества</b>  |                             |
|   | Программа аудита: «Организация и проведение текущей и промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».           | <b>С.1</b>                  |

### **Программа проведения внутреннего аудита:**

#### **«Организация и проведение текущей и промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода».**

#### **1. Основания для проведения аудита.**

Утвержденный график проведения аудитов в ХМГМА на 2014-2015 учебный год  
 Требования ГОСТ ISO 9001:2011 п.8.2.1.3.

#### **2. Период проведения аудита: 22.12.2014г. -24.01.2015г.**

#### **3. Цель аудита:**

- Соблюдение выполнения требований Положения о промежуточной аттестации студентов лечебного факультета, принятого на заседании Ученого совета 27.02.2014г., протокол №162, утвержденных ректором 14.03.2014г.; Положения о текущем контроле знаний и промежуточной аттестации студентов факультета среднего медицинского профессионального образования принятого на заседании Ученого совета 26.03.2014г., протокол №163, утвержденных ректором 26.03.2014г.

#### **4. Вопросы для контроля:**

- Организация текущего контроля успеваемости студентов;
- Наличие журналов успеваемости и посещаемости студентов;
- Соответствие тематики занятий РП и КТП;
- Объективность итоговой оценки текущей успеваемости;
- Организация допуска к экзаменам и зачетам;
- Наличие информационных стендов для студентов по процедуре проведения экзамена /зачёта (вопросы, задания, критерии оценки и т.д.);
- Содержание экзаменационных билетов и соответствие требованиям ФОС;
- Наличие критерия выставления оценок и их соответствие декомпозиции компетенций;
- Наличие аналитических материалов на кафедре по итогам экзаменов. Записи в протоколах заседаний кафедры.

#### **5. Состав аудиторской группы:**

Коркина З.М.(руководитель аудиторской группы)

Устинова Е.С., Забродина Л.Н., Тарасова И.Н., Зиновьева А.В., Каргаполов Е.П.,  
 Вотинцев А.А., Корчин В.И.

Сроки работы аудиторской группы согласуются с заведующими кафедрами.

#### **1. Работа с документами:**

- Рабочие программы;
- Фонды оценочных средств;

- Экзаменационные билеты;
- Протоколы заседаний кафедры;
- Журналы посещаемости и успеваемости;
- График проведения промежуточной аттестации;
- Результаты зачетно-экзаменационной сессии;
- Записи по итогам сессии.

### Чек – лист

Для аудита: «**Организация и проведение текущей и промежуточной аттестации студентов в условиях реализации компетентностного подхода**».

| Вопросы  | Свидетельства аудита |
|--|----------------------|
| 1. Наличие и оформление журналов успеваемости и посещаемости студентов по реализуемым дисциплинам кафедры.                           |                      |
| 2. Соответствие записей тем занятий в журналах успеваемости и посещаемости с КТП и РП.   |                      |
| 3. Объективность итоговой оценки текущей успеваемости.   |                      |
| 4. Организация текущей полусеместровой промежуточной аттестации.   |                      |
| 5. Записи по итогам промежуточной аттестации (аналитические данные по итогам экзаменов/ зачетов).                                    |                      |
| 6. Наличие экзаменационных билетов и их оформление в соответствии с требованиями локальных актов.                                    |                      |
| 7. Соответствие содержания экзаменационных билетов фондам оценочных средств.   |                      |
| 8. Наличие информационного стенда для студентов по процедуре проведения экзамена/ зачета (вопросы, задания, критерии оценки и т.д.). |                      |
| 9. Процедура проведения экзамена /зачета, ее соответствие РП (соблюдение регламента проведения экзамена /зачета).                    |                      |
| 10. Наличие критериев оценки, их соответствие РП с учетом декомпозиции компетенций.  |                      |
| 11. Наличие аналитических материалов итогов экзамена. Записи в протоколах заседания кафедры.   |                      |

### Примечание.

1. Итоги работы на кафедре подводят аудиторы в присутствии заведующего кафедрой и проректора по учебной работе.
2. Чек- лист и листы несоответствий заполняют аудиторы в день работы на кафедре и предоставляют руководителю аудиторской группы.

## ПОЗИЦИИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ В ПРОЦЕССЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СО СТУДЕНТАМИ

В статье рассматриваются профессиональные позиции преподавателя современного вуза, реализация которых влияет на процесс развития образовательного взаимодействия и его субъектов.

Ключевые слова: фасилитация, преподаватель-фасилитатор, преподаватель-консультант, преподаватель-тьютор, преподаватель-модератор, преподаватель-тренер.

Своеобразие современной профессиональной деятельности преподавателя университета заключается в том, что возвращается истинный смысл назначения деятельности педагога: ведение, поддержка, сопровождение обучающегося. Помочь каждому студенту осознать его собственные возможности, войти в мир культуры выбранной профессии, найти свой жизненный путь – таковы приоритеты современного преподавателя университета [2].

В традиционной модели образования такие атрибуты личности и ее психики, как сознательность, активность, субъектность, отношение, целенаправленность, мотивированность, оказываются востребованными не в полной мере, поэтому вузовские преподаватели обращаются к такому явлению, как фасилитация. В западном человекознании это явление было раскрыто в трудах К. Роджерса [4] еще в прошлом веке. В наше время сущность термина фасилитация – приведение в действие многочисленных ситуаций взаимодействия – рассмотрена в одном из монографических исследований Р.С. Димухаметова [1]. Он выделяет такие атрибуты понятия «фасилитация», как истинность, открытость, принятие, доверие, эмпатическое понимание. Фасилитация выполняет функции стимулирования педагогической деятельности, принципа обучения и управления образовательным процессом, что способствует конструктивному взаимодействию субъектов образовательного процесса.

Преподаватель-фасилитатор оказывает педагогическую помощь и поддержку студентам, которая выражается в повышении продуктивности деятельности отдельного студента или группы студентов. Эта поддержка мягкая, ненаправленная, не императивная, но все же обуславливает определенные изменения в личности студента. Оказывая такую поддержку,

преподаватель побуждает студента реализовать свои замыслы в конкретных действиях как формах проявления активности субъекта, ответственность за которые несет сам субъект. Такого рода ненаправленные влияния преподавателя на студентов способствуют изменению мыслительной деятельности (повышают уровень креативности), перцепции, сдвигам в эмоциональных проявлениях. Преподаватель-фасилитатор ставит студентов в позицию помощников, попутчиков на пути поиска совместных решений, дает студентам полную свободу в этом поиске и право выбора на свое решение. При этом функция преподавателя-фасилитатора реализуется как педагогическая поддержка самопознания студентов на основе установления ценностно-значимых связей субъектов взаимодействия при сохранении их личностной уникальности и целостности.

Профессиональная позиция каждого преподавателя меняется в процессе взаимодействия. Так, представители Санкт-Петербургской научной школы (В.А. Козырев [2], Н.Ф. Радионова [3], А.П. Тряпицина [5]) помимо преподавателя-фасилитатора выделяют следующие позиции преподавателя, которые являются главным образом в сопровождении и поддержке деятельности студента.

**Преподаватель-консультант.** Сущность предлагаемой модели состоит в том, что отсутствует традиционное изложение материала преподавателем, обучающая функция реализуется через консультирование, которое может осуществляться как в реальном, так и в дистанционном режиме. Консультирование сосредоточено на решении конкретной проблемы. Консультант либо знает готовое решение, которое он может предложить, либо владеет способами деятельности, которые указывают путь к решению проблемы. Главная цель преподавателя

в такой модели обучения – научить студента учиться.

**Преподаватель-модератор.** Модерирование – деятельность, направленная на раскрытие потенциальных возможностей студента и его способностей. В основе модерирования лежит использование специальных технологий, помогающих организовать процесс свободной коммуникации, обмена мнениями, суждениями и подводящих студентов к принятию решения за счет реализации внутренних возможностей.

Модерирование нацелено на раскрытие внутреннего потенциала студента, на выявление скрытых возможностей и нереализованных умений. Основными методами работы преподавателя-модератора являются такие, которые побуждают студентов к деятельности и активизируют их, выявляют существующие у них проблемы и ожидания, организуют дискуссионный процесс, создают атмосферу товарищеского сотрудничества. Преподаватель-модератор выступает посредником, который способствует установлению отношений между студентами.

**Преподаватель-тьютор** осуществляет педагогическое сопровождение студентов. Он разрабатывает групповые задания, организует групповые обсуждения какой-либо проблемы. Деятельность преподавателя-тьютора, как и преподавателя-консультанта, направлена не на воспроизводство информации, а на работу с субъектным опытом студента. Преподаватель анализирует познавательные интересы, намерения, потребности, личные устремления каждого. Он разрабатывает специальные упражнения и задания, опирающиеся на современные коммуникационные методы, личную и групповую поддержку, продумывает события мотивации и варианты фиксации достижений.

определяет направления проектной деятельности. Взаимодействие с тьюторами осуществляется через тьюториалы, дневные семинары, группы взаимопомощи, компьютерные конференции.

Задачи преподавателя-тьютора – помочь студентам получить максимальную отдачу от учебы, следить за ходом учебы, осуществлять обратную связь в процессе выполнения заданий, проводить групповые тьюториалы, консультировать студентов, поддерживать их заинтересованность в обучении на протяжении всего изучения дисциплины, обеспечить возможность использования различных форм контакта с ним (личные встречи, электронная почта, компьютерные конференции).

**Преподаватель-тренер (coach)**, что в переводе с английского означает репетитор, инструктор. Исходя из перевода этого понятия, мы и рассматриваем его функции в образовательном процессе. Преподаватель-тренер выступает в качестве обучающего не просто специальности, а мастерству овладения студентом будущей профессиональной деятельностью, через систему усвоения определенных знаний. Преподаватель-тренер помогает студентам в прохождении определенных учебных курсов, в учебе, в подготовке к публичным выступлениям в ходе семинарских и практических занятий, выступлений с докладами и сообщениями на учебных, а затем и научных конференциях.

**Образовательный процесс вуза реализуется во взаимодействии его субъектов – преподавателей и студентов.** Рассмотренные профессиональные позиции преподавателя современного вуза способствуют как развитию субъектной позиции студента, так и образовательному взаимодействию в целом.

Список использованной литературы:

1. Димухаметов, Р.С. Обновление научных основ педагогики повышения квалификации: Принцип фасилитации: Моногр. – Алматы: МОН РК, РИПКСО, Центр пед. исслед. РИПКСО, 2005. – 115 с.
2. Козырев, В.А., Шубин Н.Л. Высшее образование России в зеркале Болонского процесса. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005.
3. Радионова, Н.Ф. Педагогика в системе высшего многоуровневого образования // Непрерывное педагогическое образование. – СПб., 1993. – Вып. II: Методическое обеспечение психолого-педагогических дисциплин (базовое педагогическое образование).
4. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1984.
5. Трапицына, А.П. Организация творческой учебно-познавательной деятельности учащихся. – Л., 1989.

Vitvickaya E.A.

THE TEACHER'S ATTITUDE IN THE COURSE OF INTERACTION WITH THE STUDENTS

The article examines professional attitudes of a today college tutor, which effect the process of development of educational interaction and its subjects.

Key words: facilitation, facilitating teacher, consulting teacher, tutoring teacher, tutor-moderator, training tutor

Информация об авторе:

Витвицкая Л.А., кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей педагогики  
ГОУ ВПО «Оренбургский государственный университет»,  
460018, г. Оренбург, пр-т Победы, 13, тел. (3532) 372576